

Verkeersveiligheid Beinum





Colofon

Titel: verkeersveiligheid Beinum

Datum: juni 2021

Onderzoek en

Rapportage: Drs. Ilse Schrijver

Contactgegevens: Dick Hoed (voorzitter Wijkraad Beinum): voorzitter@wijkraadbeinum.nl

Ilse Schrijver: Ilse@kleynenborgh.com



Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
2. Achtergrond	4
3. Methoden	4
4. Resultaten	5
4.1 Algemeen beeld verkeersveiligheid Beinum	5
4.2 Verkeersonveilige situaties	8
Bingerdenseweg	8
Beinum-west	8
Breedestraat	8
Angerloseweg	8
Zanderskamp	8
Algemene opmerkingen over verkeersonveilige situaties in de wijk Beinum	9
4.3 Oorzaken verkeersonveilige situaties	10
4.4 Adviezen vanuit de respondenten	11
5. Conclusie	12
Literatuurlijst	13
Bijlage 1: Enquête	14

1. Inleiding

Met de bouw van Beinum West is de wijk Beinum flink uitgebreid. Niet alleen staan er meer huizen en wonen er meer mensen, ook het aantal verkeersbewegingen neemt toe. Voor de wijkraad Beinum een reden om onderzoek te doen naar de verkeersveiligheid in de wijk Beinum. Het streven is een wijk waar iedereen veilig kan rijden, fietsen, lopen en spelen.

Verkeersveiligheid kan in kaart gebracht worden door te kijken naar het aantal verkeersongelukken en de ernst ervan. Volgens de wijkraad Beinum dient daarnaast gekeken te worden naar de verkeersveiligheidsbeleving: welke plekken ervaren inwoners als onveilig. De wijkraad kiest hiervoor, omdat niet elk verkeersongeluk gemeld wordt bij de politie, maar ook omdat we liever voorkomen dat er ongelukken gebeuren, dan pas actie ondernemen als er iets ernstigs is gebeurd.

In dit verslag wordt eerst uitgelegd wat we verstaan onder verkeersonveiligheid. Vervolgens wordt uitgewerkt hoe de enquête is opgezet, waarna de resultaten volgen. In het laatste hoofdstuk volgen de conclusies en aanbevelingen.

2. Achtergrond

Verkeersonveiligheid is een vaag begrip. De meeste mensen weten wel ongeveer wat ermee bedoeld wordt, maar een goede definitie geven is lastig. In Kraay & Wegman (1982, p. 8) wordt verkeersonveiligheid omschreven als “het geheel van kritische samenlopen van omstandigheden in het verkeer, van incidenten, conflicten en ongevallen met hun ongewenste (blijvende) gevolgen.” Onder gevolgen verstaan zij lichamelijk, geestelijk letsel of materiële schade. Deze kunnen direct zijn, maar ook indirect. Een indirect gevolg is bijvoorbeeld het niet meer naar de winkel willen uit angst bij een ongeval betrokken te raken.

De verkeersveiligheid wordt beïnvloed door het gebruikte vervoersmiddel, het type weg, de inrichting van de weg en de toegestane snelheid. Daarnaast is de hoeveelheid verkeer van invloed: hoe meer verkeer, des te groter de kans is op een ongeval (Alleman et al., 2005). Concreet betekent dit dat als de auto minder gebruikt wordt, de verkeersveiligheid zal toenemen.

Een verkeersveilige wijk heeft naast minder ongevallen positieve bijeffecten op de gezondheid van de inwoners (Alleman et al. 2005). Zo nodigt een verkeersveilige omgeving inwoners uit om te fietsen, lopen en spelen. Op deze wijze actief bezig zijn draagt bij aan de gezondheid van de inwoners van de wijk.

3. Methodes

De enquête is gebaseerd op de enquête zoals die uitgevoerd is door Tötta in de gemeente Houten (Tötta, 2019). De looptijd van de enquête was van 13 juni 2021 tot en met 25 juni 2021. De meeste mensen hebben de enquête ingevuld in de eerste vijf dagen. In totaal is de enquête 314 keer bekeken. 186 mensen hebben de enquête volledig ingevuld. 128 keer is de enquête slechts getoond. De respons komt hiermee op 59,2%. Bijna de helft van de respondenten was tussen de 5 en 10 minuten bezig met het invullen. Iets meer dan een kwart deed er tussen de 10 minuten en een half uur over. Twee op de tien mensen was minder van 5 minuten bezig met invullen.

Het is niet goed te beoordelen in hoeverre de enquête representatief is voor de wijk Beinum. We hebben niet gevraagd naar persoonskenmerken zoals geslacht, leeftijd en woonwijk. Hierdoor is het niet te beoordelen of geslacht of leeftijd van invloed is op de ervaren verkeersveiligheid en de locaties die als onveilig worden ervaren. Voor het bevorderen van de verkeersveiligheid van de wijk is dit echter niet relevant.

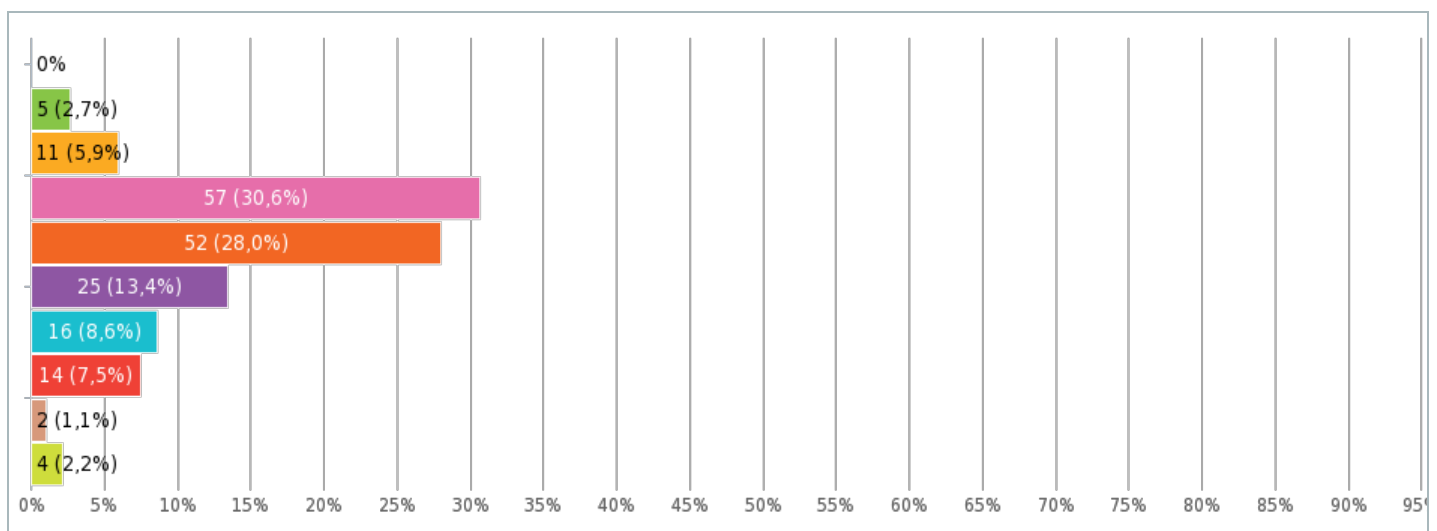
4. Resultaten

In paragraaf 4.1 wordt een algemeen beeld van de verkeersveiligheid gegeven van de wijk, waarna in paragraaf 4.2 ingegaan wordt op de genoemde verkeersonveilige situaties.

4.1 Algemeen beeld verkeersveiligheid Beinum

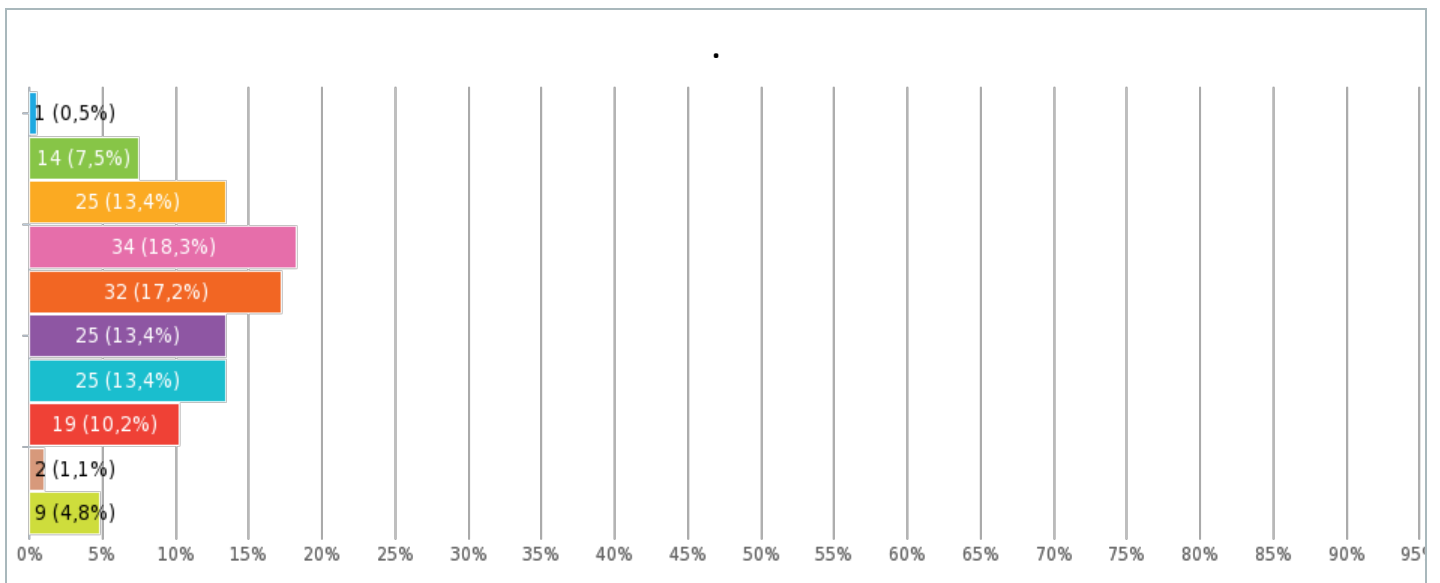
Gemiddeld krijgt de verkeersveiligheid in de wijk een 5,8 op een schaal van 1 tot 10. De meeste mensen (67,2%) geven de verkeersveiligheid in de wijk een voldoende. Bijna een derde van de respondenten vindt de wijk onvoldoende veilig (zie ook afbeelding 1: de onderste score (2,2%) is 1 ster, de bovenste (0%) 10 sterren).

Afbeelding 1: hoeveel sterren geeft u de wijk Beinum op het gebied van verkeersveiligheid?



De eigen straat wordt vergelijkbaar beoordeeld met een gemiddelde van 5,7. Opvallend is dat hier meer spreiding is in de antwoorden (zie afbeelding 2: de onderste score (2,2%) is 1 ster, de bovenste (0%) 10 sterren).

Afbeelding 2: hoeveel sterren geeft u uw straat op het gebied van verkeersveiligheid?



Nagenoeg alle respondenten verplaatsen zich minimaal 1x per week met de auto door de wijk Beinum. Iets minder (81,7%) verplaatst zich daarnaast lopend. De fiets is minder populair (62,4%). Overige vervoersmiddelen, zoals motor, brommer en het ov worden nagenoeg niet gebruikt (zie tabel 1).

Tabel 1: Op welke wijze verplaatst u zich regelmatig (minimaal één keer per week) in Beinum?

Antwoord	Antwoorden	Ratio
● Lopend	152	81,7 %
● Met de fiets	116	62,4 %
● Met de e-bike (elektrische fiets)	61	32,8 %
● Met de auto	165	88,7 %
● Met de motor	3	1,6 %
● Met de bromfiets of scooter	8	4,3 %
● Met het openbaar vervoer	2	1,1 %
● Andere...	3	1,6 %

Ongeveer de helft van de respondenten geeft aan dat de wijk niet veilig en niet onveilig is voor de verschillende soorten gebruikers. Voor kinderen en ouderen wordt de veiligheid lager ingeschat dan voor de overige gebruikers (zie tabel 2).

Tabel 2: Hoe zou u de verkeersveiligheid in Beinum beoordelen, gezien vanuit het oogpunt van de volgende verkeersdeelnemers?

	● Zeer slecht	● Slecht	● Niet slecht/ Niet goed	● Goed	● Zeer goed	● Geen mening
Voetgangers	3 (1,6 %)	40 (21,5 %)	59 (31,7 %)	79 (42,5 %)	8 (4,3 %)	0
Fietsers	2 (1,1 %)	42 (22,6 %)	66 (35,5 %)	71 (38,2 %)	8 (4,3 %)	0
Bromfietsers/Scooters	2 (1,1 %)	35 (18,8 %)	52 (28,0 %)	45 (24,2 %)	1 (0,5 %)	53 (28,5 %)
Automobilisten	5 (2,7 %)	35 (18,8 %)	76 (40,9 %)	66 (35,5 %)	4 (2,2 %)	2 (1,1 %)
Motorrijders	4 (2,2 %)	24 (12,9 %)	48 (25,8 %)	45 (24,2 %)	3 (1,6 %)	62 (33,3 %)
Gehandicapten	9 (4,8 %)	54 (29,0 %)	50 (26,9 %)	13 (7,0 %)	2 (1,1 %)	59 (31,7 %)
Ouderen	10 (5,4 %)	53 (28,5 %)	64 (34,4 %)	22 (11,8 %)	2 (1,1 %)	35 (18,8 %)
Kinderen	27 (14,5 %)	56 (30,1 %)	71 (38,2 %)	20 (10,8 %)	1 (0,5 %)	13 (7,0 %)

Bijna de helft van de respondenten is van mening dat de verkeersveiligheid in de wijk Beinum de laatste jaren niet is toegenomen. Toch is één op de drie respondenten wel van mening dat je veilig kan fietsen en bijna de helft van de respondenten vindt dat je veilig in de wijk Beinum kan wandelen. Overlast van brommers, E-bikes en speedpadles op de fietspaden wordt weinig ervaren. Tegelijkertijd ervaart ongeveer één op de drie respondenten onveiligheid door drukte op de fietspaden (zie tabel 3).

Tabel 3: Wat is uw mening over de volgende stellingen over de verkeersveiligheid?

	● Helemaal mee oneens	● Mee oneens	● niet eens/ niet oneens	● Mee eens	● Helemaal mee eens	● Weet ik niet/ geen mening
De verkeersveiligheid in de wijk Beinum is de laatste jaren verbeterd	25 (13,4 %)	60 (32,3 %)	59 (31,7 %)	16 (8,6 %)	2 (1,1 %)	25 (13,4 %)
Je kan veilig fietsen in de wijk Beinum	9 (4,8 %)	37 (19,9 %)	65 (34,9 %)	70 (37,6 %)	6 (3,2 %)	1 (0,5 %)
Je kunt veilig lopen/wandelen in de wijk Beinum	8 (4,3 %)	32 (17,2 %)	52 (28,0 %)	83 (44,6 %)	14 (7,5 %)	0
Ik ervaar onveiligheid door drukte op (brom-)fietspaden	4 (2,2 %)	52 (28,0 %)	49 (26,3 %)	47 (25,3 %)	21 (11,3 %)	15 (8,1 %)
Ik ervaar overlast van bromfietsen op de (brom-)fietspaden	6 (3,2 %)	54 (29,0 %)	52 (28,0 %)	28 (15,1 %)	28 (15,1 %)	20 (10,8 %)
Ik ervaar overlast van E-bikes en speedpadles op de (brom-)fietspaden	6 (3,2 %)	61 (32,8 %)	59 (31,7 %)	25 (13,4 %)	18 (9,7 %)	21 (11,3 %)

4.2 Verkeersonveilige situaties

Op de vraag 'wat is volgens u de meest onveilige verkeerslocatie in de wijk Beinum?' zijn verschillende antwoorden gegeven. Hieronder zijn de locaties gegroepeerd weer gegeven.

Bingerdenseweg

De straat als geheel is negen keer genoemd. Daarnaast werd specifiek daarbij genoemd het begin van de Bingerdenseweg, waar op de drempel een fietspad ligt (6x); Het fietspad langs de boomgaard welke uitkomt op de Bingerdenseweg (2x); De uitrit van Berkumshof (2x); de uitrit van de Allersmaat (6x); de kruising bij de Pol (1x); de zijstraat Koldewij (1x); De kruising met de Breedestraat (6x); de kruising Bingerdenseweg-N338 (5x) als ook de Bingerdenseweg vanaf de bebouwde kom, waar hard wordt gereden (1x). In het algemeen is onduidelijk wie voorrang heeft bij de woonerven die uitkomen op de Bingerdenseweg (1x). Één respondent noemt de snelheidsbeperkende maatregelen op de Bingerdenseweg. Onduidelijk is of dit als probleem, of als oplossing wordt gezien.

Beinum West

Beinum West werd als geheel 2x genoemd. Specifiek werd de bocht bij het Biesemhuis genoemd (1x) en de straat Blumenbrinck (5x), als ook de straat Te Wijle (2x), Rogacker (6x) en Benscamp (2x). Ook geven respondenten aan dat in Beinum West hard gereden wordt (3x), te veel verkeer is en er niet overal een goede stoep is. Ook de ingang richting Beinum West (de Strijp) werd door 11 respondenten gezien als meest onveilige verkeerslocatie in de wijk Beinum. Ook wordt het als onveilig gezien dat Beinum West maar één ontsluitingsweg heeft (4x). De Strijp zelf wordt ook ervaren als onveilig (4x).

Breedestraat

De Breedestraat als geheel werd 6x genoemd. Specifiek het gedeelte bij de Dekamarkt (6x) en de achteruitrijdende vrachtwagens (1x). Ook de snelheid van het verkeer op de Breedestraat wordt als verkeersonveilig gezien (1x). Vooral voor kinderen die in de speeltuin tegenover de sporthal spelen en willen oversteken (2x). Ook de afslagen naar de Zanderskamp worden als onveilig ervaren als gevolg van de snelheid van het verkeer (1x).

Angerloseweg

6 respondenten benoemen de Angerloseweg als meest onveilige verkeerslocatie. Specifiek wordt daarbij genoemd het zebrapad (10x) bij het tunneltje naar Angerlo. Ook de uitrit vanuit de Potsmaat wordt ervaren als meest onveilige verkeerslocatie (4x). Vooral de snelheid van de verkeersgebruikers van de Angerloseweg maken het onveilig de Potsmaat in of uit te rijden.

De bochten tussen de Breedestraat en Angerloseweg worden door 10 respondenten gezien als meest verkeersonveilige locatie in de wijk Beinum. De inrit naar de Rietmaat wordt door 1 respondent gezien als gevaarlijk. 1 respondent vindt de Angerloseweg te donker door de bomen. Het kruispunt Angerloseweg/Didamseweg wordt gezien als gevaarlijk (1x). De uitrit van het fietspad langs de Veste en de Rietmaat op de Angerloseweg werd tweemaal genoemd.

Zanderskamp

Rondom de school (Zanderskamp) wordt door 8 respondenten gezien als meest onveilig. Hierbij wordt expliciet genoemd het harde rijden rondom start- en eindtijden van school (2x).



Algemene opmerkingen over verkeersonveilige situaties in de wijk Beinum

Parkeren in de wijk wordt in het algemeen als probleem gezien (9x). Mensen parkeren buiten de vakken en in bochten wat niet bijdraagt aan de verkeersveiligheid. Ook het te hard rijden op de woonerven wordt gezien als probleem (4x), waarbij vooral de Allersmaat (1x), Hermaat (3x) en De Bogaert (1x) expliciet genoemd worden

Slecht zicht als gevolg van beplanting blijkt met name bij verschillende fietspaden een probleem. Expliciet genoemd worden het fietspad vanaf de Zanderskamp naar de Hermaat (1x); de fietspaden vanaf de Hermaat naar de Didamseweg (2x) en de fietspaden die leiden naar school (1x). Ook voor het autoverkeer wordt hoge beplanting gezien als verkeersonveilig (1x).

Opvallend is ook dat het fietspad langs de boomgaard richting Berkumshof twee keer werd genoemd. De kruising vanaf Berkumshof richting Smitsweide blijkt als onveilig te worden gezien. Fietsers vanaf de boomgaard geven geen voorrang aan de weg van rechts (Smitsweide).

De verkeerssituaties zijn vooral onveilig voor kinderen (67,7%), fietsers (66,1%) en voetgangers in zijn algemeenheid (58,1%). Respondenten zien de verkeersveiligheid maar weinig toenemen. Een op de vier respondenten ervaart onveiligheid door drukte op de fietspaden. Overlast door bromfietsers, E-bikes en speedpadles wordt relatief weinig ervaren.

4.3 Oorzaken verkeersonveilige situaties

Als oorzaken voor de verkeersonveilige situatie worden een onoverzichtelijke verkeerssituatie (43%), te hard rijden (51,6%) en agressief rijgedrag (36,6%) genoemd als voornaamste oorzaken (zie tabel 4).

Tabel 4: Oorzaken verkeersonveilige situaties

Antwoord	Antwoorden	Ratio
● De voorrangsregeling	26	14,0 %
● Ingewikkelde verkeerssituatie	18	9,7 %
● Onoverzichtelijke verkeerssituatie	81	43,5 %
● Het drukke verkeer	55	29,6 %
● Een te smalle weg	28	15,1 %
● De wegmarkering	6	3,2 %
● De staat van de weg (onderhoud)	10	5,4 %
● Een drempel of versmalling	21	11,3 %
● De bebording	6	3,2 %
● De verlichting van de weg/locatie	7	3,8 %
● Het wegontwerp	37	19,9 %
● Plek is onderdeel van een sluiproute	5	2,7 %
● Hoeveelheid vrachtverkeer	14	7,5 %
● onvoldoende voetgangersvoorzieningen (trottoirs, zebrapaden e.d.)	21	11,3 %
● Onvoldoende fietsvoorzieningen (zoals fietspaden etc.)	12	6,5 %
● Parkeren buiten de parkeervakken door auto's	38	20,4 %
● Aggressief rijgedrag auto's	68	36,6 %
● Verzuimen voorrang te verlenen auto's	24	12,9 %
● Verzuimen richting aan te geven auto's	7	3,8 %
● Onoverzichtelijke situaties door geparkeerde auto's	20	10,8 %
● te hard rijden auto's	96	51,6 %
● Rijgedrag busjes	40	21,5 %
● rijgedrag motoren	12	6,5 %
● rijgedrag fietsers	9	4,8 %
● rijgedrag brommers	17	9,1 %
● verkeersgedrag voetgangers	4	2,2 %
● Andere...	22	11,8 %

4.4 Adviezen vanuit de respondenten

De respondenten komen met vele adviezen. Belangrijke adviezen die eruit springen zijn:

Aan verkeerdeelnemers:

Hou je aan de geldende verkeersregels en bedenk daarbij dat de maximumsnelheid een maximum is. Langzamer mag echt. Hou rekening met de andere verkeersdeelnemers.

Bovenstaande adviezen richten zich vooral op automobilisten, maar ook op fietsers en voetgangers.

Aan de gemeente:

Handhaven op de geldende verkeersregels. Daarnaast onduidelijke verkeerssituaties verduidelijken door bijvoorbeeld bebording aan te passen. Onveilige situaties oplossen door de verkeerssituatie aan te passen. Een verkeerssituatie die kan worden aangepast is Beinum West. Hier kan een woonerf van worden gemaakt.

5. Conclusie

Verkeersveiligheid ligt bewoners van Beinum na aan het hart. De enquête is door maar liefst 186 mensen ingevuld. Hoewel de wijk als geheel als (net) voldoende beoordeeld wordt qua verkeersveiligheid, zijn er verbeteringen mogelijk.

Op basis van dit onderzoek adviseren wij de gemeente het volgende:

- We hebben veel relevante informatie opgehaald. We stellen de complete uitkomst graag ter beschikking aan de gemeente, zodat diepgaandere analyse mogelijk is, en ook de kleinere verbeterpunten als het gaat om verkeersveiligheid meegenomen kunnen worden.
- De wijk Beinum West een woonerf maken. In eerste instantie door de bebording aan te passen. In tweede instantie kunnen ook snelheidsbeperkende maatregelen genomen worden. Ons advies is om deze maatregelen in overleg met de buurt vorm te geven. Mogelijk past een drempel goed in de ene straat, terwijl een bloembak beter aansluit bij de straat ernaast.
- Een extra ontsluiting maken in de wijk Beinum West specifiek voor noodgevallen en hulpdiensten. Stel bewoners hier ook van op de hoogte, zodat hun gevoel van veiligheid ook toeneemt.
- Eenduidigheid in de voorrangregels op de Bingerdenseweg. Of nog beter in de gehele wijk. Door in de gehele wijk rechts voorrang te geven weet iedere verkeersdeelnemer waar hij of zij aan toe is. Belangrijk is dan wel dat de bebording en uitritten hierbij aansluiten.
- Snelheidscontroles en/of een smiley snelheidsmeter plaatsen op de Angerloseweg en Breedestraat op korte termijn. Op de middellange termijn raden we aan de maximumsnelheid aan te passen naar 30 km/uur. Dit laatste advies kan meegenomen worden in de klankbordgroep over de herinrichting van deze twee straten.



Literatuurlijst

Alleman, T. A., Storm, I., & Penris, M. J. E. (2005). *Beweging en veiligheid in de wijk-Handleiding 'bewegingsbevorderende en veilige wijken'*. RIVM rapport 270014001.

Kraay, J. H., & MPM & Wegman, F. C. M. (1982). *De verkeersonveiligheid in woonwijken: een overzicht van de problemen en mogelijke oplossingen*. http://www.swov.nl/rapport/Publikatie_1982-1N.pdf

Tötta (2019). *Verkeersveiligheid, resultaten onderzoek 2019 in opdracht van de gemeente Houten*. https://www.houten.nl/fileadmin/user_upload/Burgers/Cultuur_sport_en_vrije_tijd/Feiten_en_Cijfers/onderzoeken/verkeer_en_vervoer_milieu/21032_Houten_Verkeersveiligheid_2019_rapportage_DEF.pdf

Bijlage 1: Enquête

Verkeersveiligheid Beinum

Geachte Heer / Mevrouw,

Door het invullen van deze 5-10 minuten durende enquête, helpt u ons een beeld te krijgen van de verkeersveiligheid in de wijk Beinum.

Met vriendelijke groet,

Dick Hoed, voorzitter Wijkraad Beinum

1. Als u sterren zou moeten geven voor de verkeersveiligheid in de wijk Beinum, welk cijfer zou dat dan zijn?

Vraag instructies: (1= zeer onveilig, 10= zeer veilig)

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆ / 10

2. Als u sterren zou moeten geven voor de verkeersveiligheid in uw straat, welk cijfer zou dat dan zijn?

Vraag instructies: (1= zeer onveilig, 10= zeer veilig)

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆ / 10

3. Op welke wijze verplaatst u zich regelmatig (minimaal één keer per week) in Beinum?

Vraag instructies: Meerdere antwoorden mogelijk

- Lopend
- Met de fiets
- Met de e-bike (elektrische fiets)
- Met de auto
- Met de motor
- Met de bromfiets of scooter
- Met het openbaar vervoer
- Andere...

4. Hoe zou u de verkeersveiligheid in Beinum beoordelen, gezien vanuit het oogpunt van de volgende verkeersdeelnemers?

Vraag instructies: Selecteer één of meer antwoorden in elke rij

	Zeer slecht	Slecht	Niet slecht/ Niet goed	Goed	Zeer goed	Geen mening
Voetgangers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fietsers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bromfietsers/Scooters	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Automobilisten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Motorrijders	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gehandicapten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ouderen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kinderen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Wat is volgens u de meest onveilige verkeerslocatie in de wijk Beinum?

Vraag instructies: U mag slechts 1 plek aangeven. Geef het liefst straatnamen van de locatie. Indien u die niet weet, wilt u dan een omschrijving van de locatie geven?

6. Wat is er volgens u onveilig aan deze verkeerslocatie/ verkeerssituatie? Kunt u de belangrijkste reden of redenen geven?

Vraag instructies: maximaal drie antwoorden mogelijk

- De voorrangregeling
- Ingewikkelde verkeerssituatie
- Onoverzichtelijke verkeerssituatie
- Het drukke verkeer
- Een te smalle weg
- De wegmarkering
- De staat van de weg (onderhoud)
- Een drempel of versmalling
- De bebording
- De verlichting van de weg/locatie

- Het wegontwerp
- Plek is onderdeel van een sluiproute
- Hoeveelheid vrachtverkeer
- onvoldoende voetgangersvoorzieningen (trottoirs, zebrapaden e.d.)
- Onvoldoende fietsvoorzieningen (zoals fietspaden etc.)
- Parkeren buiten de parkeervakken door auto's
- Agressief rijgedrag auto's
- Verzuimen voorrang te verlenen auto's
- Verzuimen richting aan te geven auto's
- Onoverzichtelijke situaties door geparkeerde auto's
- te hard rijden auto's
- Rijgedrag busjes
- rijgedrag motoren
- rijgedrag fietsers
- rijgedrag brommers
- verkeersgedrag voetgangers
- Andere...

7. Hier kunt u nog een toelichting geven op de reden(en) dat u de aangegeven locatie als onveilig beschouwt

8. Voor wie is deze locatie volgens u met name onveilig?

Vraag instructies: Meerdere antwoorden mogelijk

- Voetgangers (algemeen)
- fietsers
- Brommers en scooters
- automobilisten
- kinderen
- ouderen
- gehandicapten
- Andere...
- geen mening/ weet ik niet

9. Welke maatregelen kunnen volgens u bijdragen aan het verbeteren van de veiligheid op deze locatie?

10. Wat is uw mening over de volgende stellingen over de verkeersveiligheid?

Vraag instructies: Selecteer één of meer antwoorden in elke rij

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	niet eens/ niet oneens	Mee eens	Helemaal mee eens	Weet ik niet/ geen mening
De verkeersveiligheid in de wijk Beinum is de laatste jaren verbeterd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je kan veilig fietsen in de wijk Beinum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je kunt veilig lopen/wandelen in de wijk Beinum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik ervaar onveiligheid door drukte op (brom-)fietspaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik ervaar overlast van bromfietsen op de (brom-)fietspaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik ervaar overlast van E-bikes en speedpadles op de (brom-)fietspaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Als u een advies mag geven over de verkeersveiligheid, wat wilt u dan zeggen tegen en tegen wie?